



2009-04-29

Västmanlands tingsrätt

Box 40

Ärende OMED 683/2007

721 04 Västerås

Handling

## Ansökan om stämning

Kärande: Diskrimineringsombudsmannen  
Box 3686  
103 59 Stockholm

Ombud: Jur. kand. Karin Lundin  
Adress som ovan

Svarande: Västerås Stad  
Stadshuset  
721 87 Västerås

Saken: Skadestånd enligt lag (2006:67) om förbud mot  
diskriminering och annan kränkande behandling av barn  
och elever (BEL)

---

Diskrimineringsombudsmannen (DO) ansöker härmed om stämning mot Västerås Stad.

██████████ har medgett att DO för hans talan i målet.

### Yrkanden

DO yrkar att tingsrätten förpliktar Västerås Stad att till ██████████ utge skadestånd för kränkning med 100 000 (etthundratusen) kronor.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för delgivning av stämmningsansökan till dess betalning sker.

DO yrkar också ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.

## **Bakgrund och sakomständigheter**

### **Bakgrund**

██████████ (härefter kallad A) är 24 år och kommer ursprungligen från Somalia. Han är bosatt i Spånga och arbetar som busschaufför. A är troende muslim och bär skägg av religiösa skäl.

Den 8 januari till den 20 april 2007 gick A en bussförarutbildning vid Edströmska i Västerås. Utbildningen är en kommunal vuxenutbildning och huvudman för verksamheten är Västerås Stad.

### **Religiösa trakasserier**

I A:s klass fanns tolv elever och tre lärare. De flesta av eleverna hade utländsk bakgrund och flera av dem var muslimer. Efter en tid på utbildningen började en av lärarna, ██████████ (härefter kallad B), att inför eleverna uttala sig på ett nedlåtande sätt om islam och muslimer. Han påstod exempelvis att terrorism och självmordsbombningar härrör från islam. B uppgav också att han ansåg att muslimer som utövar sin religion borde lämna Sverige eftersom de aldrig kommer att anpassa sig till det svenska samhället. A tillrättavisade B och bad honom att inte uttala sig på detta sätt om hans religion. B fortsatte dock att uttala sig på ett kränkande sätt om islam och muslimer.

A blev särskilt utsatt för B:s trakasserier. Han var den enda elev i klassen som bar skägg av religiösa skäl och han var också den som vågade ifrågasätta B:s uttalanden om muslimer. Vid ett tillfälle då A övningskörde med B anklagade B honom för att vara terrorist och sa att han borde åka tillbaka till sitt hemland. Vidare uppgav B att A inte fick praktisera sin religion mellan kl 8 och 16 samt att han inte hade något på utbildningen att göra om han praktiserade sin religion. A brukade be två gånger om dagen utanför lektionstid.

Vid ett annat tillfälle då A sökt upp B för att be om ursäkt för att han vilat sig i bussen under lektionstid, sa B till honom att det han gjort var lika uselt som hans tro. En annan gång sa B att han skulle göra A till buddhist.

A vågade inte ta upp trakasserierna från B med skolans rektor av rädsla för att han då inte skulle få gå klart utbildningen. När han blivit godkänd från bussförarutbildningen gjorde A en anmälan till Ombudsmannen mot etnisk diskriminering. Ärendet har därefter övertagits av Diskrimineringsombudsmannen.

#### Avsaknad av likabehandlingsplan

Huvudmannen för en utbildningsverksamhet som omfattas av BEL har sedan den 1 april 2006 en skyldighet att se till att det finns en likabehandlingsplan för varje enskild verksamhet. Planen ska syfta till att främja barns och elevers lika rättigheter oavsett bl.a. religion och att förebygga och förhindra trakasserier och annan kränkande behandling (6 § BEL).

Ombudsmannen mot etnisk diskriminering har under sin utredning av det aktuella ärendet begärt in en kopia av den likabehandlingsplan som skulle ha funnits på Edströmska under den i målet aktuella perioden. Trots ett flertal påminnelser från Ombudsmannen har någon sådan plan inte inkommit. DO drar därför slutsatsen att det inte funnits någon likabehandlingsplan på Edströmska skolan för den aktuella perioden.

#### Underlåtenhet att förebygga och förhindra trakasserier

Huvudmannen för verksamheten har också en skyldighet att vidta åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för trakasserier och annan kränkande behandling (7 § BEL).

C var elev på bussförarutbildningen vid Edströmska under hösten 2006. Han är liksom A troende muslim och bär skägg av religiösa skäl. Även C utsattes för trakasserier av B på grund av sin religion. C vände sig då till den utbildningsansvarige läraren D och berättade att B förolämpade honom och de andra muslimska eleverna. Skolan vidtog dock inte några åtgärder för att förhindra fortsatta trakasserier. Skolan har heller inte vidtagit några åtgärder för att förebygga och förhindra att muslimska elever i framtiden skulle utsättas för trakasserier från B.

## Rättslig grund

Västerås stad är huvudman för den verksamhet som bedrivs vid Edströmska i Västerås.

En av Edströmskas lärare har i tjänsten vid upprepade tillfällen utsatt A för nedsättande och förödmjukande kommentarer om hans religion. Läraren har haft insikt om att hans beteende mot A varit oönskat. Lärarens agerande har kränkt A:s värdighet och har haft samband med A:s religion.

Edströmska har under den i målet aktuella perioden inte haft någon likabehandlingsplan. Skolan inte heller vidtagit några åtgärder för att förebygga och förhindra att trakasserier och annan kränkande behandling förekommer på skolan. Dessa åsidosättanden av lagens krav har skett trots att skolan haft kännedom om att det förekommit religiösa trakasserier från en lärare. Det får antas att lärarens trakasserier av muslimska elever skulle ha upphört om skolan hade uppfyllt lagens krav i dessa avseenden. Skolans åsidosättanden har därmed haft samband med de trakasserier som A har utsatts för.

Som huvudman för verksamheten på Edströmska har Västerås Stad därmed brutit mot bestämmelserna i 6, 7 och 11 §§ BEL. Västerås Stad ska därför betala skadestånd till A för kränkning i enlighet med 15 § samma lag.

## Bevisning

### Muntlig bevisning

1. Förhör under sanningsförsäkran med A angående B:s uttalanden om islam och muslimer under bussförarutbildningen på Edströmska.

Förhöret återopas till styrkande av:

- att B vid upprepade tillfällen i tjänsten fällt kränkande kommentarer avseende A:s religion,
- att A påtalat för B att kommentarerna var oönskade från hans sida samt
- att B trots A:s påpekanden fortsatt att uttala sig om A:s religion på ett kränkande sätt.

2. Vittnesförhör med E, klasskamrat med A på bussförarutbildningen, angående hans erfarenheter av B:s uttalanden om islam och muslimer under bussförarutbildningen på Edströmska.

Förhöret åberopas till styrkande av att B vid upprepade tillfällen i tjänsten fällt kränkande kommentarer avseende A:s religion.

DO hemställer om att tingsrätten anlitar somalisktalande tolk vid förhöret med D.

3. Vittnesförhör med C, elev vid Edströmskas bussförarutbildning under hösten 2006, angående hans erfarenheter av religiösa trakasserier från B samt hans påtalande av trakasserier för utbildningsansvarig lärare på skolan.

Förhöret åberopas till styrkande av:

- att B även i samband med tidigare bussförarutbildningar fällt kränkande kommentarer om islam och muslimer inför sina elever samt
- att Edströmska sedan hösten 2006 haft kännedom om att det förekommit religiösa trakasserier från B på bussförarutbildningen.

Stockholm som ovan

Karin Lundin  
Processförare

Bifogas:  
Fullmakt

Ansökningsavgiften om 450 kr har denna dag betalats in på tingsrättens PlusGirokonto 814027-9