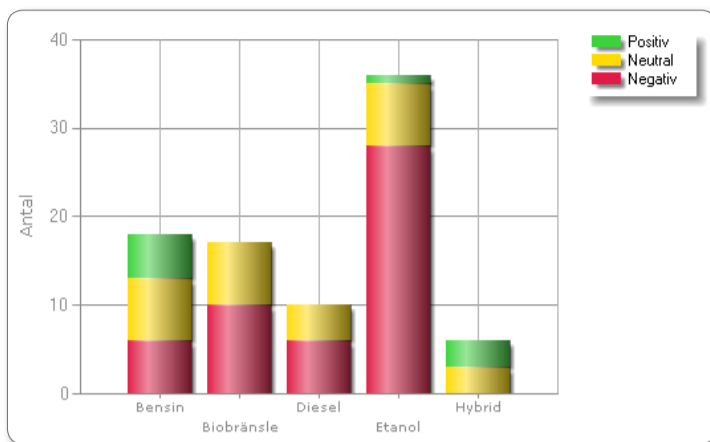


# Bränsledebatten i bloggofären

1 april - 20 april 2008

## Bränslen i bloggofären

Bland de bränslen som uppmärksammas mest av bloggarna är etanol den mest omdiskuterade. Kategorin Bio-bränslen handlar även den nästan uteslutande om etanol; den mest kontroversiella och negativt laddade bränsletypen i bloggofären just nu. Debatten om Etanol är viktig för hela fordonsbranschen eftersom den nästan aldrig handlar om några bilmärken; bloggarna och läsarna uppfattar hela bilbranschen som aktuell i frågan, vilket får en indirekt impact på bilföretag som aktör. Även bensin diskuteras i samband med etanol, där den positiva delen handlar om att den utgör ett bättre alternativ till etanolen då bensin i debatten anses vara mer miljövänlig och produktionen av bensin är mer humanitärt gynnsam.



En slutsats är att precis som i traditionella medier får de mer kontroversiella ämnena större utrymme. Hybridbilar tar exempelvis lite plats och är samtidigt positivt/neutralt omdiskuterade. Det är viktigt att förstå att bloggar i regel är mindre nyanserade och mer subjektiva än traditionella medier. Detta förklarar delvis den stora negativa delen i bränsledebatten.

## Vilka bloggar är aktiva i bränsledebatten?

I bränsledebatten är det två bloggtyper som dominerar; Miljöbloggar och Politikbloggar. Även motor- och vetenskapsbloggar är flitiga på att medverka i bränsledebatten och för en mer specialiserad diskussion kring bränslen. Vardagsbetraktelser är en hyfsat stor bloggtyp som varierar i sitt innehåll. Gemensamt för dessa bloggar är att de ofta inte har så mycket egna åsikter, utan istället kort nämner eller diskuterar andras input, som exempelvis Kalla Fakta-reportaget eller andra bloggares åsikter.



## Fem varför?

Svenskar är upprörda över biobränslen...

### Varför?

...för att det inte är lika miljövänligt som de har trott (desinformation)...

### Varför?

...för att matpriser världen över stiger vilket orsakar svält. Arbetsförhållanden för arbetarna är under all kritik. Nettoeffekten av utsläpp i miljön minskar inte genom ett byte till biobränslen (desinformation)...

### Varför?

...man använder råvaror för produktion av biobränsle istället för att minska svält. Skog skövlas för att ge plats åt fler odlingar. Produktionen är förlagd till länder i den utvecklande världen (desinformation)...

### Varför?

...oljan sinar och världen behöver bränsle för att hålla transport och industri igång...

### Varför?

...världen har ett mycket tungt beroende av bränsle.

## Vad kan bilbranschen göra i denna kedja?

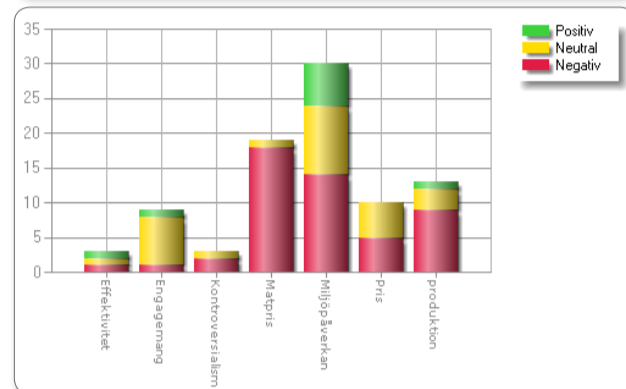
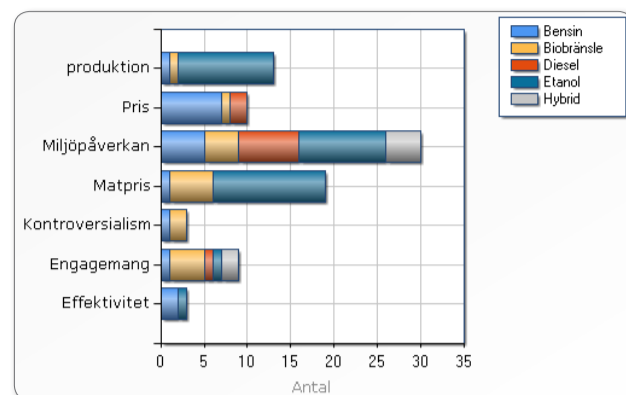
- Identifiera information som är felaktig (desinformation) genom blogg- och mediebevakning.
- Samla debatten under ett tak. Agera fanbärare för bränslefrågan i Sverige ur ett privattransportperspektiv.
- Kontrollera/påverka opinionen i bränslefrågor.

## Slutsatser

- Bränsledebatten kretsar framförallt kring etanol. Begreppet biobränsle får i bloggofären betraktas som synonymt med etanol.
  - Begreppet biobränsle tar mycket stryk på grund av etanol - undvik därmed användning av ordet vid dialoger med media.
  - Etanoldebatten i bloggar förs av äldre, bildade personer och håller en hög nivå.
  - Debatten influeras initialt av internationell press och akademiska rapporter.
  - I en "andra våg" reagerar den stora massan bloggare och då oftast på en inhemsk artikel eller ett reportage.
  - De stora internationella bloggarna använder material direkt från Universitet och vetenskapspublikationer som underlag i sina inlägg.
  - Den ursprungliga faktan förvrängs till nya "sanningar"
- Nästa stora kris? En mer utbredd svält? Transportindustrin kan mycket väl bli syndabock.  
*Hur förberedda är bilföretagen på en sådan debatt?*

## Bloggarnas uppfattning i bränslefrågan

Tre uppfattningar dominerar bland bloggarna i bränsledebatten; Produktion, Miljöpåverkan och Matpris, som har gemensamt att de oftast förekommer inom etanoldebatten. Många bloggare anser att etanolen har en negativ effekt på miljön; nettoeffekten av att producera, transportera och använda etanol blir negativ, vilket också förklarar varför denna uppfattning är övervägande negativ. Den humanitära debatten är också stark och förs främst inom Matpris; produktionen av etanol påverkar råvarupriser vilket enligt bloggarna i värsta fall resulterar i svält. Prisfrågan diskuteras nästan enbart i inlägg om bensin. Negativa inställningar är att bensinen är för dyr och neutrala inställningar utgörs av dem som anser att de höga priserna är acceptabla med tanke på miljöaspekterna.



Kontroversialism och effektivitet omskrivs framförallt av politiska eller miljöinriktade bloggar. Gemensamt för dessa inlägg är att de kan beskrivas som något osakliga eftersom de istället för att driva på lästa och tunga argumentationer, istället uppmärksammar att en debatt faktiskt förs. Ofta hänvisar de till tyngre bloggar och är allmänt upprörda över de kontroversiella delarna av etanol.

## Diskussionstrådar

Det är tydligt att bränslen är ett viktigt och stort ämne i bloggofären, oberoende av vad svensk media diskuterar. Den löpande debatten i bloggarna hör således inte till någon specifik tråd alls. De konkreta händelser som genererat en del diskussion i bloggarna är Kalla Faktas reportage 13/3, Vägverkets pressmeddelande om koldioxidutsläpp och Bensinskatteuppropet. En hel del bloggar refererar och grundar sina argument på internationella artiklar, vilket nästan uteslutande kan härledas till diskussionen om matpriserna och artikeln "the clean energy scam" i TIME Magazine (27/3). Noterbart är att denna artikel även används som källa i svenska medier (SvD Krönika 20/4), dock mer än tre veckor senare än bloggarna.

